

郴州西晉簡牘是 2003 年 11 月至 2004 年 2 月在郴州市蘇仙橋遺址的 J10 井中出土，有 909 枚（含殘簡）。2009 年發表的《湖南郴州蘇仙橋遺址發掘簡報》（《湖南考古輯刊》第 8 集，嶽麓書社 2009 年，以下簡稱《簡報》）公佈了其中 163 枚簡牘釋文及第一層的 1 至 51 號簡牘圖版。2022 年出版的《郴州西晉簡牘選粹》（上海辭書出版社 2022 年，以下簡稱《選粹》）公佈了 160 枚竹簡的圖版和釋文。這 160 枚簡牘全部包含在《簡報》公佈的簡牘中。已公佈的郴州西晉簡牘，整理者釋文大都可信，是我們認識這批簡牘的內容及其歷史價值的基礎。在學習過程中，筆者對幾處釋文有不同的看法，不揣譾陋，提出來，請方家指正。本文所錄釋文，無特別說明，均來自《選粹》。

1. 口一百卅，薦瘡（瘡）男。（簡 1-36）

口七百卅三，薦瘡（瘡）女。（簡 2-71）

兩處“薦”，疑皆讀爲“篤”。篤瘡，傳世文獻中屢見。《後漢書·光武帝紀下》：“其命郡國有穀者，給稟高年、鰥、寡、孤、獨及篤瘡、無家屬貧不能自存者，如律。”章懷太子李賢注：“《爾雅》曰：‘篤，困也。’《倉頡篇》曰：‘瘡，病也。’”篤瘡，屬有嚴重困病者，故朝廷有給穀之舉。簡文是有關男性及女性“篤瘡”人數的統計。

2. 都郵南到穀驛廿五里，吏黃明、士三人主。（簡 1-26，此枚簡《選粹》未收入，故用《簡報》中的釋文和圖版）

城邑、戶口、田租、鄉亭、米穀、綿絹、賈布。（簡 1-71）


穀驛南到故松柏郵十五里，瘡，無居人。（簡 2-374）

故穀亭一所，廢，無居人。（簡 2-386）


今年應田租者八百四頃五十六畝六十步，定入租穀三萬二。（簡 2-387）

簡 1-26 “穀”字圖版作“”，簡 1-71 “穀”字圖版作“”，簡 2-374 “穀”字圖版作“”，簡 2-386 “穀”字圖版作“”。《選粹》釋簡 1-26、簡 1-71、簡 2-386 中的字爲“穀”，釋簡 2-374 中的字爲“穀”。簡 1-71 的“穀”字明顯從“禾”，又言“米穀”，故此字當改釋爲“穀”。其他三處的“穀”，我們認爲也都可能讀爲“穀”。簡 2-387 有“穀”字，圖版作“”，與簡 1-26、簡 2-374、簡 2-386 中的“穀”寫法完全一致，簡 2-387 的辭例作“入租穀”，“穀”無疑當釋爲“穀”，指穀物。依此，將簡 1-26、簡 2-374、簡 2-386 中的“穀”釋爲“穀”是有可能的。

3. 上左民曹吏部屬臣潘興、鄧歎、區鑑、黃勉、黃厚。(簡 1-72)

“厚”，圖版作“”，下部作“異”，釋“厚”不妥。“黃廙”，姓名。魏晉時，“廙”用作人名常見，有劉廙、丁廙、夏侯廙、荀廙、裴廙、華廙、王廙、郭廙等。

4. 土地生草木中藥者，穹窮、烏頭、朮虎杖、莉蘆。(2-159)

“蘆”圖版作“”，《選粹》釋為“蘆”，但《選粹·郴州晉簡原體與現代簡體對照表》及《簡報》釋作“蕒”。“莉蘆”即“藜蘆”，《廣雅·釋艸》：“藜蘆，蔥蒨。”《廣韻·齊韻》：“藜蘆，藥名。”《本艸》：“《吳普本艸》‘一名蔥葵，一名山蔥，一名豐蘆，一名蔥葵，一名公苒’，陶隱居注云：‘藜蘆’，根下極似蔥，而多毛。”《武威漢簡》中寫作“利蘆”，整理者認為即是“藜蘆”。故簡 2-159 釋為“莉蘆”為是。






5. 都郵北到故佳郵十里，廢，無居人。(簡 1-55)

攀德亭到故佳郵六里，廢，無居人，今置迷橋驛。(簡 1-74)


故進山鄉銀屯署一所，廢，無居人。(簡 2-181)

穀驛南到故松柏郵十五里，廢，無居人。(簡 2-374)

故穀亭一所，廢，無居人。(簡 2-386)



簡 1-55 中“廢”字，圖版作“”，簡 1-74 中“廢”字，圖版作“”，簡 2-181 中“廢”字，圖版作“”，簡 2-374 中“廢”字，圖版作“”，簡 2-386 中“廢”字，圖版作“”。可以看出，上述“廢”“廢”字，實則皆从疒，當釋為“廢”。


6. 口卅四，醫工。(簡 2-143)



“醫”，圖版作“”，从毌从巫，應隸定為“醫”，“醫”的異體字。

7. 進山未垓銀坊罌一所，土中有沙石可燒鑄為銀。(簡 2-234)

大垓罌一所、進山銀坊罌一所，土中有沙石燒鑄為銀。(簡 2-240)

“未”，圖版作“”，《湖南出土簡牘選編》（嶽麓書社，2013 年）、《郴州西晉簡牘選》（《書法》2024 年第 5 期）釋為“夫”，可從。簡 2-146 “夫”字正作“”。







簡 2-240 “大”字圖版作“”，上部有漫泐，依辭例，也應釋作“夫”。

“垓”，圖版作“”（簡 2-234）、“”（簡 2-240），隸定為“垓”，可信。字書中不見“垓”字，疑此字即“鉞”字。《玉篇》：“鉞，殂鶴切，釜也。《廣韻·入聲》十九鐸‘在各切，鉞也，吳人呼為鉞，吳人呼為鉞。’”簡

文後面說“土中有沙石可燒鑄爲銀”，可見此“銀坊罌”是冶煉或燒鑄銀的地方，燒鑄銀時需要把原材料沙石放入釜甑中進行冶煉，推測“坵”與冶煉有關，應該是用於冶煉的器具，故疑“坵”可能就是“鉞”字。“坵”字从土當與所冶煉之物是“土中沙石”有關。

8. □□先農羊、賭（豬）如牒。（簡 3-126）

謹條祠先農羊、賭（豬）如牒。（簡 3-189）

簡 3-126 的起首三字，字跡不太清晰。《選粹》認爲此處是兩個字，《簡報》認爲是三個字。據圖版，此處當有三個字的空位。此簡內容與簡 3-189 記載內容相同。缺釋的三字，依簡 3-189 文例，應該就是“謹條祠”三字。簡 3-126 的起首三字圖版分別作“”“”“”，第一字，左邊“言”字尚屬清晰，右邊“堇”字亦可看出輪廓。簡 3-189 “謹”字圖版作“”，可參看。第二字，左邊的“亻”尚可辨識。簡 3-189 “條”字圖版作“”，可參看。第三字，右邊的“司”字尚可看出一絲輪廓。簡 3-189 “祠”字圖版作“”，可參看。